

## Møte i arbeidsutvalget for heiplanen Kristiansand 7.10.2010

Til:

Thore Westermoen

Olav Urbø

Lars Bjaadal (har meldt forfall)

Kay Jeiskelid

Thor Jørgen Tjørhom

Jarle Braut

Bjørn Laugaland (har meldt forfall)

Her følger sakspapir om tema undertegnede ønsker å ta opp til diskusjon i AU. Det foregår for tida lokale prosesser i kommunene, og resultatet herfra vil selvsagt ha stor innvirkning på konkret utforming av innhold i den regionale planen. Likevel er tidsfristene framover knappe, utfordringene er store og undertegnede ser behov for noen avklaringer ang. innhold og retning i arbeidet.

Hensikten med møtet i arbeidsutvalget er dermed flerdelt:

1. behov for en gjennomgang av status i planarbeidet med tilbakemelding fra AU; (Det som er sendt ut til kommunene til bruk i de lokale prosessene kan lastes ned under "siste nytt" på nettsida [www.heiplanen.no](http://www.heiplanen.no))
2. forberede konkretisering av plandokument, ved
  - a. diskusjon om foreløpige forslag til mål for arbeidet og
  - b. kriterier for nasjonalt villreinområde, (selv om det er midt i en lokal prosess);
3. diskusjon om mål, verdigrunnlag og erfaringer fra regionalparker kan utgjøre en relevant utviklingsstrategi i for handlingsdelen i heiplanen
  - Dokumenter som bakgrunnsstoff til sak 3 ligger på [www.heiplanen.no/](http://www.heiplanen.no/), under "dokumenter" / "Annet"
4. ta opp behov for møter i AU og styret videre framover
5. andre tema som måtte ønskes tatt opp

Stavanger den 23. sept. 2010

John Jastrey  
prosjektleder

41312654 / 51516694

## 1. Status i planarbeidet

### Lokale prosesser

Etter gjennomføring av møterunden til alle kommunene som ønsket det 1.halvår 2010, har prosjektleder etter ønske fra (de fleste) kommunene utarbeidet utkast til grense for nasjonalt villreinområde (NVO) med randsoner, samt grovt forslag til planfaglig innhold. Disse er som kjent nå ute til behandling i kommunene, med frist 15.10. Setesdalskommunene har samordnet seg, og bedt om utsettning av fristen til 4.11. og har fått aksept for det. Det forventes en del konkrete innspill om selve grensene, samt om hvilke forventninger til aktiviteter kommunene har i NVO og randsonene.

Etter at innspillene er kommet inn vil de samordnes og legges fram i planfaglig arbeidsgruppe 15.11. Denne kvelden vil det sannsynligvis også kalles inn til referansegruppemøte. Det er også kalt inn til samordningsmøte med fylkeskommunene og fylkesmennene dagen etter arbeidsmøtet.

På grunn av utsettelsen av innspill, kan det blir nødvendig med et møte i AU/styret før endelig utforming av planinnhold (tas opp i pkt 4).

### Forhold til planprogrammet

Her følger en skjematisk gjennomgang av oppfølging av mål og tiltak mm i planprogrammet (vedtatt program ligger på nettsida) - det legges opp til utfyllende informasjon og diskusjon i møtet:

<b>Klipp fra planprogrammet</b>	<b>Oppfølging</b>
<b>Mål</b>	
..skal inneholde en langsiktig, helhetlig og bærekraftig strategi for arealforvaltninga i planområdet	..gjennom plankart og retningslinjer. Hovedformålet LNF ivaretar sentrale interesser på tilsvarende vis som i k.planene. Avklare hvor villreininteresser er relevante.
..fastsette en klar grense for et nasjonalt villreinområde	forslag ute til lokale prosesser. Innebærer sonering, inkl. randsoner innenfor biologisk leveområde. Konfliktstoff ift sentrale myndigheter
.. ulike arealbruksområder	forslag om sonering, LNF som hovedformål
..handlingsplan for bl.a. verdiskaping, nærings- og bygdeutvikling	knytte til RUP-midler + se resultat fra "gråberg til gull". Innpasse i kommunale og fylkesvise planstrategier. Regionalpark som "motor" i handlingsplanen? (se eget pkt senere)
<b>Føringer</b>	
..brei planprosess under politisk styring	utstrakt møtevirksomhet, annen organisering enn i planprogram. Utdypes i møtet
..kunnskapsbasert	legge til grunn relevante resultater fra prosjekt + legge oss tett inntil andre regionale prosesser. Ikke ta opp flere tema enn nødvendig.
..stort nok planområde	endre plangrensa bla. etter innspill, ikke større enn nødvendig for å løse oppgaven

..Hardangervidda-planen	nært samarbeid er etablert, og planfaglige tema, mål, delvis temavalg, samordnes til en viss grad
<b>Nasjonale mål</b>	
..mål fra div. st.meld. mmm	ivaretas gjennom den totale planløsningen og evt v/ regionalplan som utviklingsstrategi (?)
..regional planprosess skal avklare spørsmål om avgrensning og innhold knyttet til det enkelte (villrein-)området	NVO blir resultatet, som er forskjellig fra biologisk leveområde og forvaltningsgrense for villrein
..avklare utviklingspotensial for bla. reiseliv..	Utviklingspotensial avhenger av gitte rammer. Ved å synliggjøre villreininteresser og utbyggingsgrense avklares viktige rammebetingelser. Evt. regionalparkutvikling(?) vil være positivt for reiselivet (se til Europa)
. .kan ikke endre på verneregler mm for verneområdene	.. men kan gi innspill for kommende revideringer, hvis aktuelt
<b>Regionale mål</b>	
- Andre regionale planer mm	mest relevant er eksisterende FDP. Bruke noe fra retn.linjer og grenser i forslagene
<b>Tema</b>	
<i>Reiseliv og hytter</i>	
- helhetlig og regionalt perspektiv	gjennom felles retningslinjer og avsetting av NVO og andre soner
- tett dialog med gråberg til gull	avventer sluttrapportering, derfra samordning oppimot handlingsdel
tiltak:	
- fastsette regionale arealbruksstrategier for lok. og omfang av fritidsboliger	tvil om omfang, blir ikke gjort i H.vidda. Lokalisering følger vedtatte k.planer, ikke behov for nye utover etablerte
- fastsette områder for utvikl. mm av løyper, aktiviteter og opplevelser	oppfattes som for detaljert for en regional plan.
- retningslinjer for utvikling av turløyper mm	vil ligge noe om friluftsliv i retn.linjene til NVO og randsoner
- muligheter for opplevelsesløyper mm	skal prøve å utvikle et mulighetskart
<i>Landbruk</i>	
	ikke endre vesentlig på eksisterende situasjon, valg av LNF viktig i så måte. Opprettholde landbrukets interesser gjennom retningslinjene (se Hardangervidda)
- hvilke omr. bør prioriteres som beite	bør evt. fastsettes i helhetlige regionale landbruksplaner. Vise status
- hvilke omr. bør prioriteres for skjøtsel mm innen kulturlandskap	som over. ikke inkl. status pga kunnskapsmangel
- retn.linjer for plassering av driftsbygninger	retningslinjer i LNF-sonene
- retn.linjer for utmarksbasert reiseliv	som over
<i>Friluftsliv</i>	
..hvilke områder er viktige for friluftslivet	definere omkring etablerte turist/hyttområder,

	pluss løypenett. Temakart over eksisterende løypenett sommer og vinter
..strategier for å styrke heiene som attraktive for friluftsliv	f.eks. regionalpark som utviklingsstrategi
..hvor legge til rette for dagsturer/rundløyper	resultat fra "gråberg til gull", ellers opp til kommunene etter fastsatte felles retningslinjer
<i>Kulturminne-/miljø</i>	
..fastsette viktige områder for kulturminnevern og -miljø	ikke aktive fagmiljø så langt. Prøve å synliggjøre "villreinrelaterte" kulturminner, men mener dette bør utsettes til andre relevante fylkesprosesser. Eget registreringsprosjekt i Telemark i gang i år
..finne områder for næringsmessig bruk	opptil næringsdrivende og kommunen med grunnlag i retningslinjer i og utenfor NVO
..retn.linjer for skjøtsel og tilrettelegging	ikke detaljert i regional plan.
<i>Energi</i>	
..retn.linjer for utbygging/planlegging	Nye store prosjekt uaktuelt. Synliggjøre potensial for småkraftverk. Generelle hensyn i retn.linjer
..områder egna for energiproduksjon	vil følge av retningslinjer i LNF og NVO. Vindkraft lite aktuelt ift villrein, kan vurderes i randzone
<i>Andre tema</i>	
Biol.mangfold/INON	temakart
Motorferdsel	oversikt dispensasjoner. Retningslinjer i LNF og hensynssone. Ser ikke behov for ytterligere utredninger
<i>Samle kunnskap</i>	
..metoder	utstrakt møtevirksomhet, litteratur, rapporter, andre planprosesser
..temakart	utarbeidet en rekke, som skal integreres i relevante problemstillinger i status/KU
<i>Konsekvensutredning</i>	integrere selv i plandokumentet. Lite utviklet metodikk. Kun krav om KU hvis det gis retningslinjer for utbygging og omfang..
<i>Organisering / medvirkning</i>	basert arbeidet på lokale og direkte møter med kommuner og interesseparter, samt egen nettside. Utdypes i møtet.

### **Konklusjon:**

Arbeidet med heiplanen skal fokusere både på bruksperspektivet og på sikring av leveområder. Min konklusjon om hvordan dette er fulgt opp så langt er følgende:

#### **"Sikring"**

Arbeidet har til nå fokusert på å finne fram til enighet om en ytre grense for et nasjonalt villreinområde som har lokal aksept, basert på eksisterende situasjon i hver enkelt kommune. På grunn av svært stor usikkerhet blant de fleste berørte parter om hva heiplanen kan føre til, er det valgt å legge hovedvekten av arbeidet på å avklare

hva NVO faktisk vil innebære. Kommunene har fått utfordringen med å gi konkrete innspill til avgrensning og innhold, med grunnlag i forslag fra prosjektleder.

”Bruk”

Ved å avklare hva som faktisk skal være innholdet i NVO og randsoner, vil bruksperspektivet tydeliggjøres. Valg av LNF som arealkategori viser vektlegging av landbruket og etablerte bruksformer og fritidsbruk. NVO utgjør en byggegrense, som gir klare rammer for videre infrastrukturutvikling. Videre utvikling av aktivitet, næringsutvikling mm skal skje innenfor de rammene som er gitt i Heiplanen, samt gjennom eksisterende næringsorganisasjoner, kommunale planer og relevante fylkesvise temaplaner.

---

AU bes gi sitt syn på innhold i planarbeidet så langt, og bidra til evt. korrigeringer av kurs og innhold.

## 2. Planutforming

I samsvar med vedtak i styret i juni, arbeides det parallelt med utforming av et plandokument. Som et ledd i dette ønskes en diskusjon med AU om

- A - forslag til målformuleringer, og
- B - hovedprinsipper for avgrensning av NVO.

Selv om det foregår lokale prosesser omkring dette arbeidet, er det viktig at AU/styret har noen grunnleggende regionale prinsipper i bunn for det videre arbeidet. I materialet som er sendt ut til kommunene ligger det informasjon om hva som er lagt til grunn.

### A. Forslag til mål for planarbeidet

#### 1. Hovedmål *(i samsvar med planprogrammet)*

**Det skal fastsettes en klar grense for et Nasjonalt villreinområde som ivaretar villreinens arealbruk til ulike årstider.**

**Det skal fastsettes en helhetlig strategi for arealforvaltningen i området som ivaretar lokalsamfunnenes behov for en langsiktig positiv utvikling.**

## 2. Delmål

*(tilsvare Hardangervidda og Rondane, samt mål i eksisterende fylkesdelplan, men i tilpasset ny form. Mål fra gjeldende fylkesdelplan for Setesdal Ryfylke (2005) ligger sist i dette dokumentet.)*

### **Sørge for gode levevilkår for Europas sørligste villreinstamme**

- sikre tilstrekkelige leveområder for å opprettholde en levedyktig villreinstamme i et langsiktig perspektiv
- ferdsel og annen aktivitet må skje slik at hensynet til villreinens områdebruk over årtidene ivaretas
- det skal sikres gode muligheter for utveksling med tilstøtende villreinstammer

### **Legge til rette for en bærekraftig bruk av området**

- bidra til å opprettholde aktiv drift i landbruket, både for å sikre næringsgrunnlaget og for å sikre kulturlandskap med tilhørende biologisk mangfold
- bidra til å profilere landskapet og villreinen som en regional ressurs som skal gi muligheter for en tilpasset næringsutvikling
- legge til rette for at rekreasjon, friluftsliv, natur- og kulturbaserte aktiviteter fortsetter å gi grunnlag for bolyst, gode opplevelser og næringsutvikling
- gi grunnlag for oppstart av arbeid med oppretting av en eller flere lokale og regionale parker

### **Øke kunnskap**

- styrke kunnskapsgrunnlaget om villreinens leveområdebruk og effekter av menneskelige aktiviteter og inngrep
- bidra til å spre informasjon om villreinen
- bidra til å spre kunnskap om bærekraftig bruk av natur- og kulturressurser

### **Bidra til økt samarbeid og en helhetlig forvaltning**

- gi grunnlag for mest mulig lik forvaltningspraksis over hele planområdet
- gi forutsigbare rammer for utvikling av næringsliv og annen aktivitet
- bidra til en bedret dialog mellom forvaltningsnivåene

## B. Forslag til prinsipper for avgrensning av og innhold i Nasjonalt villreinområde (NVO) og randsoner i Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene og Setesdal Austhei:

### *generelt*

- kart over biologisk leveområde fra Norsk villreinsenter (16.10.2009) benyttes som faglig grunnlag for avgrensning og innhold i NVO/randsoner, men tilpasses i samsvar med lokale og regionale interesseavveininger
- grense for NVO trekkes utenfor allerede utbygde og godkjente byggeområder i gjeldende kommuneplaner
- der vedtatte grenser i fylkesdelplan for Setesdal Ryfylkeheiene (FDP), verneplan for Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene landskapsvernområde og/eller i kommuneplaner tilfredsstillende prinsippene, bør disse brukes som ytre grense for NVO. Planfaglig innhold fra FDP legges til grunn for retningslinjer og hensynssoner

### *ang. villrein*

- innenfor nasjonalt villreinområde / randsonene skal det ved en kombinasjon av LNF-kategorier med retningslinjer, brukssoner og hensynssoner sikres tilstrekkelig areal for at villreinen skal kunne leve mest mulig normalt i uoverskuelig fremtid
- det skal ivaretas utvekslingsområder med andre villreinområder og internt i områdene

### *ang. utbygging og næring*

- NVO skal være en byggeforbudssone for ny fritidsbebyggelse
- det skal være rom for vedlikehold (og en viss utvidelse) av eksisterende bebyggelse
- dokumenterbar utmarksnæring – også den som faller utenfor det tradisjonelle landbruksbegrepet – skal gis tilstrekkelig handlingsrom for videre utvikling
- tradisjonell landbruksdrift fortsetter innenfor kommuneplanens rammer
- tyngre utbygging av hytte- og reiselivsanlegg skal legges utenfor nasjonalt villreinområde i områder som er godkjent / godkjennes etter plan- og bygningsloven
- følgende områder holdes utenfor NVO, men i en randsoner.
  - o områder definert som marginale leveområder og leveområder som styringsgruppa mener ikke er av sentral betydning for villreinens overlevelse og/eller
  - o områder der det finnes aktivitet og bebyggelse som ikke er forenlig med et byggeforbud,
- i randsonen til NVO kan utvikling påvirke villreinen, og her kan en viss utvikling tillates etter at villreinens interesser er reelt vurdert.

### *ang. friluftsliv*

- det skal gis rom for vedlikehold av eksisterende sti- og løypenett og overnatingstilbud
- det skal gis rom for utvikling av nye, småskala tilbud, knyttet til landbruksnæringen

- utvidelse av løypenett og oppjustering av standard på løyper og andre tilbud kan skje under forutsetning av tilpasning til villreinens interesser gjennom tilpassede konsekvensvurderinger
- det skal lages kommunale løypeplaner etter mønster fra Bykle, der løypene skal legges i og/eller utenfor randsonen etter konsekvensvurderinger ift villrein

*ang. andre tema*

- kommunene må starte opp arbeid med kommunal plan for motorferdsel i utmark (både sommer og vinter), der tilstrekkelig hensyn til funksjonsområder og trekkveier/-områder blir ivaretatt. (se rundskriv T-1/96 Motorferdsel i utmark og §9 i lov om motorferdsel)
- det skal gis rom for bygging av småkraftverk innenfor NVO, under forutsetning av at det stilles krav om KU med hovedvekt på villrein. Ved mer enn temporære forstyrrelser skal ikke bygging tillates.
- ellers skal det bare tillates vedlikehold og nødvendig oppgradering av eksisterende kraftanlegg, der det i driftfasen tas reelle hensyn til villreinens behov
- vindkraftverk kan vurderes i randsonene, med krav om KU med vekt på villrein og landskap.
- eksisterende retningslinjer mm for vinterbrøyting av veier skal opprettholdes

### **3. Regionalpark(er) som utviklingsstrategi?**

Kort omtale av innspillet – dette vil følges opp av mer informasjon i møtet, og jeg håper på en frisk og konstruktiv diskusjon!

Gjennom det planarbeidet som nå foregår, håper vi å etablere en lokal- og regionalpolitisk enighet om et nasjonalt villreinområde (NVO) med randsone(r) og planmessig innhold. Vi vil da ha oppnådd bl.a. følgende:

- gitt villreinen bedre levekår
- bidratt til en felles holdning til villreinen som en ressurs alle ønsker å ta vare på – men også "bruke"
- skapt klarere rammer for arealforvaltningen i området og felles strategier for videre utvikling i området
- dermed er det utviklet en felles plattform å bygge videre på, bl.a. når det gjelder utvikling av næringsvirksomhet basert på regionale fortrinn... der det regionale fortrinn her er NVO – som i ettertid vil være del av et Europeisk villreinområde sammen med Hardangervidda.

Planarbeidet kan stoppe her, og overlate videre framdrift og konkretiseringer til andre prosesser. MEN, vi kan også gi et verktøy til videre utviklingsarbeid i regionen.

Andre tilsvarende regionalplan-prosesser (Hardangervidda og Rondane) konkluderer i disse dager med at det må opprettes regionale råd for å samordne videre forvaltning av områdene. Det skal opprettes et varig lokalt forvaltingsstyre i Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene landskapsvernområde (?). Det kan være naturlig å se for seg en



utvidelse av dette organet med de andre (inntil) 8 kommunene for å ivareta samordning i hele heiplan-området.

### Regionale parker

Det eksisterer i dag klart uttrykte ønsker fra regjeringen (bl.a. i St.meld 26 (2006-7) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand) om å støtte arbeid med oppretting av lokale og regionale parker. Det er også etablert et nasjonalt nettverk, og det er et sekretariat, for tida med tilknytning til Aurland naturverkstad. Arbeidet er lagt inn under kommunal- og regionaldepartementet, og støttes i tillegg av landbruks- og miljøverndepartementene. Se vedleggene som er utsendt for flere detaljer omkring dette.

Heiplanen kan – som en sentral del av handlingsplanen, som en overordnet strategi – søke enighet om å videreutvikle pågående arbeid som et grunnlag for en evt. oppretting av en eller flere regionalparker – og ved å benytte villreinen/NVO som merkevare.

Heiplanen startet som en "ovenfra-ned" bestilling fra Staten til fylkene. Ved regionale prosesser skulle det etableres nye arealgrenser – et Nasjonalt villreinområde – og fokusere på lokal omstilling og utvikling. Prosessen hittil har fokusert mest på det første, som skal gi rammer for det siste.

Regionalpark-strategien er et "nedenfra-opp" initiativ. Den initieres etter lokalt og/eller regionalt ønske, i et samarbeid først og fremst mellom kommunene og fylkeskommunene. Det er et nytt verktøy i Norge, og det er ikke igangsatt prosjekter i det formatet "vårt" område representerer.

Ved å fremme dette som verktøy for videre utvikling, kan vi lykkes i å snu stemningen omkring heiplanen fra "mer vern", til "nye muligheter".

### **Konklusjon**

Prosjektleder ber om AU sin støtte til å arbeide videre med temaet regionalparker som utviklingsstrategi. Resultatet av arbeidet skal presenteres som et sentralt ledd i handlingsdelen av plandokumentet som legges fram for styret så snart praktisk mulig etter studieturen (se også sak om videre framdrift).

#### **4. Videre framdrift**

Det ble vedtatt en framdrift i planarbeidet i styremøtet 9.6., som innebærer ett styremøte i løpet av studieturen til England, samt ett møte i forbindelse med utlegging av planforslag til offentlig høring i februar 2011.

Nå er fristen for de lokale prosessene utsatt til 4. november for Setesdalskommunene. Dermed kan ikke deler av et planforslag legges fram for styret som planlagt. Det er nå lagt opp til møte i planfaglig nettverksgruppe 15.11., og et samordningsmøte med fylkeskommunene og fylkesmennene 16.11.

AU bes vurdere behovet for møter i AU og styret fram mot ferdig planforslag.

#### **5. Eventuelt**

## VEDLEGG

### FDP Setesdal Vesthei Ryfylkeheiene – gjeldende mål mm

#### Mål og forvaltning

##### **Målsetninger**

Ein syner til kap. 2 i "Fleirbruksplan for Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane, hovudprosjekt sluttrapport 1994". I høyringsrunden til sluttrapporten var det stort sett semje om måla og retningslinene, men det vart peika på at målformuleringane med fordel kan arbeidast vidare med for at dei kan bli tydelegare.

Styringsgruppa for Fleirbruksplanen vedtok likevel å ikkje endre målformuleringane. Sjølv om måla slik dei ligg føre i sluttrapporten er ei blanding av mål og verkemiddel, har ein ikkje endra dei fordi det tidligare har vore så grundig ei andsamning av dei. Desse målsettingane skal ligge til grunn for all planlegging og utvikling i heia:

1. Heieområdet utgjer produksjonsgrunnlaget for landbruk, jakt og fiske. Forvaltninga av fjellet må ta vare på verdiar og naturressursar for komande generasjonar. For å oppretthalde levedyktige grendelag må naturleg tilvekst kunne utnyttast, opp mot tolegrensa, som eit viktig element i næringsutviklinga på kort og lang sikt.
2. Det er eit overordna mål å forvalte villreinen, og dei leveområda han treng, slik at stamma overlever i livskraftig tilstand. Difor må kalvingsplassar, viktige trekkområde og beite vernast mot inngrep og ferdsel.
3. Heilskapen, dei urørde områda som står att, og resten av dei viktige vernekvalitetane i Setesdal Vesthei – Ryfylkeheiane, må sikrast for framtida.
4. Friluftinteressene i fjellområda er av nasjonal verdi. Det er eit mål å ta vare på og legge til rette for eit aktivt friluftsliv og naturopplevingar, noko som kan legge eit positivt grunnlag for lokal næringsverksemd.
5. Framtidig forvaltning må leggest opp etter eins rammer, der det er viktig at tiltak, inngrep og ferdsel vert kanalisert til dei områda der konfliktane vert minst. I framtida må ein sikre at det vert ei lik forvaltning av området, uavhengig av kommune- og fylkesgrenser.
6. Gjennom grunneigarsamarbeid kan ein gjere konfliktane i heieområdet mindre. Det er difor eit mål å arbeide for vidare utvikling av samarbeid mellom grunneigarane. I den vidare forvaltninga av heieområdet vil grunneigarsamarbeid telje som ein positiv faktor i samband med handsaming av næringssaker.
7. Ein må søkje å samle mest mogeleg materiale kring kulturhistoria knytt til heieområdet. Der tilrettelegging er i samsvar med lokale, regionale og nasjonale interesser, bør ein synleggjere kulturminna gjennom rehabilitering, merking på kart og/eller i terrenget, ved omtale o.s.b..
8. Dersom kraftsituasjonen tilseier auka utbygging, skal ein fyrst og fremst konsentrere denne til eksisterande anlegg og få til ei optimalisering av desse utan nye reguleringsmagasin. Føresetnaden er at dette er forsvarleg med omsyn til miljøpåverknader og økonomi.
9. Det er eit mål å formidle mest mogleg informasjon/ kunnskap om heieområdet sine verne- og brukarkvalitetar og tolegrensar for ferdsel til dei ulike interessegruppene. Dette vil skape grunnlag for gjensidige forpliktingar kring ei langsiktig forvaltning av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane.

##### **RETNINGSLINER FOR YTRE PLANOMRÅDE**

Ytre planområde samsvarar med områdetype 1 i Fleirbruksplanen. Retningslinene her er difor dei same som for områdetype 1 i Fleirbruksplanen. Retningslinene må sjåast på som intensjonar for det vidare arbeidet. Ein må få lovheimlar i plan- og bygningslova og i særlover.

"Yttergrensa for planområdet skal omfatte alt areal som nyttas av villrein i dens årlig syklus.... Områder som bar nyttas år om anna i forbindelse med harde vintre, er det svært viktig blir omfattet av

flerbruksplanen. (Dette gjelder ikke områder som kun er benyttet av rein på 70-tallet i forbindelse med det altfor høye tallet på dyr som da fantes i heia). Innenfor de områdene som villreinen benytter, er det ønskelig at også områder som alt er regulert til andre formål blir omfattet av planarbeidet. Bare svært tungtveiende hensyn gjør at ikke alt villreinareal skal med i planområdet.”

### **Om naturgrunnlaget og næring**

- Naturressursane i området skal kunne nyttast til det beste for fast busetting gjennom friluftsliv og næring (landbruk, utmarksnæring og reiseliv) utan at verdien av naturressursane vert mindre for komande generasjonar. Vidare skal forvaltninga av området ta vare på lokale, regionale og nasjonale natur- og kulturverdiar og friluftslivsinteresser.

### **Om ferdsel**

- Ved tilrettelegging for ferdsel gjennom merking av sti og skiløyper skal det takast særskilde omsyn til dei aktuelle områda si tolegrense for ferdsel.

- Ved tildeling av snøskuterløyve skal det takast særskilde omsyn til dei aktuelle områda si tolegrense for ferdsel. Ein kan sette vilkår i løyve om å følgje bestemte trasear.

- For å gje villreinen ro på vinterbeite, kan det i samband med sær harde vintrar vere aktuelt i ein periode å regulere og/eller avgrense ferdsla, til dømes ved å regulere bruken av snøskuter i enkelte delar av området.

- Vegar som går inn i området bør fyrst og fremst nyttast i samband med næring. Einskilde vegar som er viktige for friluftslivet, bør haldast opne for allmenn ferdsel.

- Merking, kvisting og oppkøyring av tur- og skiløyper skal skje etter ein plan som er godkjent av kommunane. Planen bør samordnast mellom kommunane.

- I trekkvegar for villrein kan fylkesmennene nekte eller regulere all ferdsel av omsyn til dyrelivet i heile eller delar av året. I delar av året kan fylkesmennene òg regulere ferdsel i delar av beiteområdet for villreinen. Tiltak bør skje i samråd med villreinnemndene og kommunane.

- Det er høve til bruk av hund til jakt, jakttraining, gjeting og sanking av beitedyr og i politi- og fjellsikringsteneste, utanom dette skal hundar haldast i band heile året.

- Melding om omfattande organisert ferdsel innan idrett, turisme, og militær verksemd skal sendast kommunane og fylkesmennene. Dei kan så setje vilkår for gjennomføringa, av omsyn til føremålet med fylkesdelplanen.

- Ferdsel i samband med politi-, ambulanse-, bergings-, oppsyns- og tilsynsteneste er det generelt høve til.

- Forsvaret må informerast om ulempene med lågtflyging over desse områda. I tida før, under, og etter kalving, og i spesielle harde vintrar, bør fylkesmennene tilrå forsvaret om å ikkje ha lågtflyging over området.

### **Om tiltak og utbygging**

- Det er ikkje høve til å gjere nye inngrep, som bygging av nye bilvegar, føre opp eller dele frå bustader, fritidshus, eller anna som ikkje er knytt til stadbunden næring.

- Bygg og anlegg som skal setjast opp i samband med stadbunden tradisjonell næring, må lokaliserast slik at dei ikkje kjem i konflikt med viktige vilt-, natur-, landbruk, kultur-, og friluftslivsinteresser.

### **VEDLEGG:**

(mine uthevinger)

Utklipp fra: St.meld. nr. 26 (2006-2007)

## **Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand**

### 3.4 Regionale/fylkeskommunale initiativ for natur- og kulturbasert verdiskaping

Regjeringen vil:

- **Støtte og oppmuntre arbeidet med «regionalparker», fylkesdelplaner og kystzoneplaner med vekt på lokal verdiskaping knyttet til natur og kultur.**

På regionalt, ofte fylkeskommunalt nivå, arbeides det med prosjekter, fylkesdelplaner og **ulike opplegg for «regionalparker» som alle har verdiskaping basert på natur- og kulturverdier som sentrale elementer.**

I Nord-Gudbrandsdalen arbeides det med å få en ny giv i landbruk og reiseliv med basis i nasjonalparkene og villreinen. Regionrådet for Nord-Gudbrandsdal har tatt initiativ til å bli pilotregion i MD/KS-programmet Livskraftige kommuner (2006 – 2010). Initiativet knytter seg også til et prosjekt under Verdiskapingsprogrammet for kulturminner.

Det har de siste årene blitt et sterkt fokus på hvordan nasjonalparker, og verneområder for øvrig, kan bidra til å styrke verdiskapingen i berørte kommuner og bygder. Flere kommuner ønsker å kunne titulere seg «nasjonalpark-kommune». Direktoratet for naturforvaltning har under utarbeidelse kriterier for bruk av dette begrepet, som ble sendt på høring til blant annet alle kommuner med nasjonalparkareal. Det tas sikte på å fastlegge kriteriene før sommeren. DN har også sendt på høring kriterier for begrepet «nasjonalpark-landsby», som eventuelt kan brukes om tettsteder som er omkranset av eller ligger i nærheten av en nasjonalpark.»

I mange fjell- og kystområder er det utarbeidet fylkesdelplaner eller interkommunale planer med formål å få til bærekraftig utvikling med verdiskaping basert på lokale natur- og kulturverdier, jf. figur 3.3. I mange av disse planene er sikring av randsoner mot verneområder og verdiskaping og vern sentrale tema. Planene gir føringer for kommunal planlegging knyttet til bl.a. hytter, reiseliv og landbrukstilknyttet utvikling, og de gir grunnlag for sektorsamarbeid og partnerskap. I planprosessene legges det vekt på at kommuner, fylkeskommuner, statlige myndigheter og private samarbeider. Regjeringen har sluttet seg til at det skal utarbeides regionale planer for ni foreslåtte nasjonale villreinregioner. Dette er nærmere beskrevet i kap. 5.

I Aurland, Valdres og for Telemarkskanalen arbeides det med etablering av såkalte regionalparker. En regionalpark har som formål å **sette i gang og å organisere regional utvikling ved å ta vare på og utvikle natur, miljø, kultur og menneskelige ressurser i regionen.** Parkene kan fungere som gode supplementer til de statlige virkemidlene for vern.

En rekke regionale initiativ foregår i nært samarbeid og partnerskap med statlige etater, programmer og instanser. Her kan nevnes Verdiskapingsprogrammet for kulturminner, Riksantikvaren, MD/KS-programmet «Livskraftige kommuner» (2006 – 2010) og Statskog SF. **Regjeringen vil støtte slike regionale initiativ gjennom bruk av eksisterende og eventuelle nye statlige virkemidler.**