

Referat fra fylkesmøte i Vest-Agder om Heiplanen Kvinesdal 22.2. 2011

Til stede:

Tor Jørgen Tjørhom, Jørgen Tjørhom, Karl Edvald Fjeldså, Sirdal; Oddmund Ljosland, Astrid Marie Engeli, Åseral; John Fidjeland, Olav Arnar Orthe, John Ivar Bjelland, Hægebostad; Odd Omland, Tor Arne Eiken, Kvinesdal; Tor Punsvik, Ørnulf Haraldstad, Jørgen Sæbø, Fylkesmannen i Vest-Agder; Bjørg Hellem, Vest-Agder fylkeskommune; Jastrey, prosjektleder

Innledning v/John Jastrey - bakgrunn for planutkastet

Synspunkt på planutkastet:

Sirdal: Foreløpig ingen lokal prosess, vil følge opp i løpet av mars.

Rv45 oppgraderes, vil utgjøre et reelt hinder for bruk av marginalt område merket D. Vil diskutere om området bør kuttes.

Enig i at det bør foretas justeringer i Hønedalen. Ellers må en del grenser justeres etter gjeldende kommuneplan.

Marginalt område E bør vurderes kuttet, i hver fall sør for stiplet linje.

Generelt bør randsonene bli mindre og være mer forutsigbare.

Må se sammenhengen mellom arealbehov og stammestørrelse.

Nødvendig for lokal forståelse.

Kvinesdal: Hatt en god lokal prosess til nå. Ville egentlig ha bort hele randsonen, men innser at noe må aksepteres.

Randsone ved Nesjen bør reduseres noe, ellers enig med forslaget i det området.

Bør skjære av marginalt område E ved stiplet linje.

Må justere randsone ved Knaben pga reguleringsplan.

Randsone ved Eftestøl helt i sør må justeres.

Hægebostad: Aksepterer NVO i vernegrensa til SVR, men er ikke enig i at det skal være en randsone utenfor her.

Fornøyd med at marginalt område videre sør ikke er tatt med videre i forslaget.

Områdene sør for SVR er svært sjeldent brukt av villrein, vet om 2 ganger på siste 50 år.

Vil ha løypenett for snøscooter gjennom kommunal motorferdselplan, som også bør inkludere rekreasjonskjøring.

Åseral: Uenig i utstrekningen på forslag til randsone. Må gjøre forskjell på områder i ulike deler av leveområdet.

Områdene i sør bør tas ut bl.a. pga kraftprosjekter og lite /ingen bruk av villrein.

Viktig å se arealene i sammenheng med stammestørrelsen, ved få dyr benyttes ikke de sørligste områdene.

I nord lettere å akseptere randsone og evt. mer NVO.

Tilrettelegging mellom Ljosland og Bortelid leder ferdsel vekk fra fjellet.

Vil styre løyper og ferdsel aktivt når villrein er i området.

Løyper på langs av fjellet mye bedre enn på tvers.

Viktig med rom for moderne kraftprosjekt i utkanten av fjellområdene.

Fylkesmannen: Har tett dialog med landbruksavd. om bruksmuligheter i NVO og randsone.

Eneste som skiller bygdeutviklingszone og randsone er avklaring av villreininteresser.

Bygdeutvikl.sone er ingen "frisone", og bør ikke hete dette pga rom for mistolkning.

Det er for liberale retningslinjer i forslaget.

Ønsker minst mulig uforutsigbarhet, gir gjerne bort randsone til fordel for mer NVO.

Mye er allerede avklart med kommunene.

Har ikke brukt villreinsenteret sitt kart i daglig forvaltning.

Oppfatter Hægebostad som viktigere enn kommunen mener. Lite dyr nå, men stammen er i vekst. Svært god kalveproduksjon, tredje best i landet.

Vindkraft er for positivt omhandlet i arbeidsutkastet, bør omtale negative virkninger mer.

Ønsker åpning for endring av eksisterende løypetraseer pga villrein.

Ønsker NVO ned mot Hekkfjell i Hægebostad - foreliggende forslag kan til nøds aksepteres som kompromiss.

I Kvinesdal bør det være mulig å komme til enighet, trenger eget møte om bl.a. Nesjen-området.

I Sirdal bør det være mulig å finne en felles enighet - område D kan diskuteres mm.

Konklusjon:

Mye er allerede avklart. Fylkesmannen føler opp kommunene via mail, telefon og egne møter etter behov, med sikte på å komme til enighet. Resultatet oversendes prosjektleder snarest mulig og helst i god tid før utgangen av mars.

ref.

J. Jastrey