

Referat fra møte i AU Heiplanen Kristiansand, 7/10 2010

Til stede: Thore Westermoen, Olav Urbø, Kay Jeiskelid, Thor Jørgen Tjørhom, Jarle Braut

Forfall: Lars Bjaadal, Bjørn Laugaland

Innledning ved prosjektleder om utfordringer så langt og forslag til løsning av planoppgaven (vedlagt referatet).

Jeiskelid informerte om pågående arbeid med samordning av innspill fra Setesdalskommunene, som foregår med hjelp fra konsulentfirmaet H. Homme i Valle.

1. Status i planarbeidet

- AU gir sin tilslutning til framlagt informasjon om oppfølging av planprogrammet, og mener oppstillingen i saksframlegget er klar og oversiktelig. Arbeidet vurderes å være i samsvar med planprogrammet.
- AU støtter prosjektleder sitt valg om å møte flest mulig parter i egne møter framfor i fellesmøter i referansegruppe. Det er også gitt god anledning til å møte prosjektet gjennom åpne møter i kommunene.
- Prosjektleder kontakter alle aktuelle deltakere i referansegruppe om informerer om arbeidet og ber om tilbakemelding på videre samarbeidsform.
- Resultater fra Gråberg til Gull prosjektet vil være nyttige for handlingsdelen av Heiplanen
- Det kan være nødvendig med nye interne runder i enkelte kommuner når grensene og innholdet blir mer konkrete i et planutkast. Det skal likevel søkes å holde framdriften – men det ble konkludert med at *"det er viktigere med en god plan enn å holde frister"*.

2. Mål og kriterier i planarbeidet

- AU støtter framlagte forslag til mål og retningslinjer som grunnlag for videre planarbeid, med følgende kommentarer:

Det påpekes at retningslinjene må være mest mulig presise, for å ikke skape nye fortolkningsrom i arealforvaltningen.

Styreleder foreslår at hovedmålet bør inkludere teksten *"et Nasjonalt villreinområde som ivaretar de viktigste områdene til villreinen gjennom årstidene"*.

I tillegg bør det være et mål som dreier seg om *"å minimalisere konflikten mellom villrein og mennesker"*

3. Regionalparker som utviklingsstrategi

- AU ser at det er mange likhetspunkt mellom heiplanen og mål og verdier i regionale parker.

- Det er ikke aktuelt å starte konkret arbeid med dette som del av heiplanen, men det kan vurderes som del av en handlingsplan.

4. Behov for nye møter

- AU ønsket ikke å ta del i møtene som arrangeres for planfaglig nettverk 15.-16.11.
- Det holdes nytt møte i AU 10. desember kl 09:30 på hotell Norge i Kristiansand.
Tema her vil være utkast til plandokument mm

5. Annet

- AU ønsker faglig informasjon om villrein/GPS-prosjektet, gjerne i forbindelse med studieturen til England.
- Det bør vurderes å lage en kortversjon av plandokumentet
- Det må arbeides for å forenkle kart slik at de blir godt forståelige for folk flest.

Stavanger 15.10. 2010

Thore Westermoen
leder

John Jastrey
prosjektleder

Vedlegg

Innledning til møtet via power-point presentasjon med følgende info.:

Intensjonen med møtet i AU

- Jeg trenger klare tilbakemeldinger om forslag til løsning av planoppgaven
- Kompleksiteten i arbeidet og organiseringen med et rent politisk styre nødvendiggjør tett samarbeid med styret / AU og ikke bare administrasjon/byråkrati - for å finne løsninger som vedtas med stort flertall / enstemmig.
- Trenger å "bruke" AU som et arbeidsmøte omkring tema som er sendt ut:
 1. Hvordan forholder arbeidet seg så langt til planprogrammet
 2. Hvordan skal vi følge opp bruksperspektivet best mulig
 3. Diskutere mål og prinsipper for selve planinnholdet
 4. Videre samarbeidsform
- Sakspapirene er dermed grunnlag for en åpen diskusjon omkring disse temaene i sammenheng.

Utfordringer

-Lang prosess med planprogrammet / vanskelig budskap – hva innebærer "egentlig" denne planen?
-Dårlige kommunale erfaringer med "verneprosesser" og "statlig overstyring"
-Kart over villreinens leveområde hadde en dårlig prosess, ble derfor misoppfattet lokalt, og brukt ukritisk fra FM
-Setesdal Austhei uten verneområder og med "tamrein-problematikk"
-Det finnes en fylkesdelplan for Vestheia som er nesten ukjent i kommunene, men som innehar mange av de samme virkemidlene
-"Gråberg til gull" med få konkrete resultater ift verdiskaping og "besøksstrategi", flere har uttrykt skepsis til potensialet i slik verdiskaping i våre møter. Avventer sluttrapportering
-Andre prosesser "legger lista" – ikke detaljfokus, overlater dette til kommuneplanprosesser mm. Hovedfokus på arealbruk
Forskning fra bl.a. Telemark viser at virkemiddelbruken omkring verdiskaping er svært fragmentert og ineffektiv, koordinering trengs.

Løsningsforslag (1)

-”Planen blir til mens vi går”..., HELT nødvendig å tilpasse arbeidsform og innhold etter hvert.

Gjennom vedtak om raskere framdrift mm 9/6, ble det enighet om å:

- fokusere på grenser for NVO og randsone(r) gjennom kommunale prosesser høsten 2010
- gi sonene konkret innhold knyttet opp imot LNF, dermed synliggjøre rammene for bruksperspektivet
- I praksis legge oss tett opptil Hardangervidda-planen

Løsningsforslag (2)

Ny utfordring:

- Få aksept fra Staten/Fylkesmannen for grenseforslag for NVO, der randsoneproblematikken er innenfor ”potensielt leveområde”. Dette er løst forskjellig på Hardangervidda
- Vi lager nå en regional plan med hovedvekt på arealbruk og generaliserte forslag til oppfølging i kommunene og fylkene
- Vi bør kunne benytte oss av oppnådd enighet i regionen om nasjonalt villreinområde til å ta et felles grep for verdiskaping.
- Derfor fremmes modellen ”NVO/ Europeisk villreinregion / landskap” som regional utviklingsressurs – regionalpark som organisatorisk grep. Utdypes på studietur mm – hvis AU/styret vill!
- Videre konkretisering i ny prosess (samordnet med SVR), med grunnlag i vedtatt regionalplan – for å vise et klart og utvetydig ”nedenfra – opp” initiativ overfor regionale og sentrale myndigheter.
- Så kan vi ta tak i sakspapirene!